

Warszawa, dnia 29 września 2020 r.

Krzysztof Sobolewski

Dyrektor Biura Organizacyjnego
Prawo i Sprawiedliwość

ul. Nowogrodzka 84/86
02-018 Warszawa

Szanowni Państwo
Katarzyna Batko-Toluć
Szymon Osowski

biurosowp@siecobywatelska.pl

Mając na uwadze wniosek z dnia 28 września 2020 r., o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2019.1429 t.j.), dalej: *ustawa*, stwierdzam co następuje:

wnioskowane **informacje w postaci:**

udostępnienie informacji publicznej w zakresie umowy koalicyjnej, podpisanej dnia 26 września 2020 r., o której mowa m. in. w niniejszym artykule:
<https://tvn24.pl/polska/umowa-koalicyjna-zjednoczonej-prawicy-co-zawiera-4703329>.

nie stanowią informacji publicznych w rozumieniu ustawy.

Uzasadnienie

W przedmiotowej sprawie wydano pisemne rozstrzygnięcie o charakterze materialno-technicznym, informujące, iż wnioskowane informacje nie mają znamion informacji publicznych.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie w niej określonych. Ustawodawca celowo użył sformułowania „**informacja o sprawach publicznych**”, choć nie opatrzył ustawy w definicję „spraw publicznych”. Doktryna i orzecznictwo wypracowały jednak zakres przedmiotowy „spraw publicznych”, który należy rozumieć jako **informacje wytworzone przez władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne oraz inne podmioty, które wykonują zadania władzy publicznej lub gospodarują mieniem publicznym** (komunalnym bądź Skarbu Państwa).

Informacją publiczną jest każda informacja dotycząca sfery istotnych faktów i danych publicznych, związana z wykonywaniem władztwa publicznego lub z wykorzystaniem mienia publicznego.

Tymczasem przedmiotem odnośnego wniosku jest treść wewnętrznych ustaleń i rozmów liderów partii politycznych. Jest to sfera objęta wolnością działalności partii politycznych, a zatem także ochroną wynikającą z konstytucyjnej zasady wyrażonej w art. 11 Konstytucji RP, determinującej pluralizm polityczny. Liderzy partyjni (niezależnie od innych równoległych funkcji) nie przynależą do aparatu administracji publicznej.

Treść negocjacji i ustaleń między liderami partii politycznych nie stanowi emanacji wykonywania władzy przez administrację publiczną, nie ma też związku z wykorzystywaniem mienia

Sobolewski

publicznego. Na marginesie, zważyć należy, iż nie każda aktywność partii politycznej stanowi nośnik informacji publicznej w rozumieniu ustawy. Partie polityczne posiadają domenę zarezerwowaną dla spraw wewnętrznych, własnej organizacji, negocjacji, kreowania taktyki politycznej, formowania programu politycznego, czy doboru narzędzi komunikacji z obywatelami.

W tym stanie rzeczy, przedmiotowe informacje nie podlegają udostępnieniu w trybie przewidzianym przez ustawę.

Wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 lutego 2015 r., II SAB/Wa 661/14

„(...) obowiązki wynikające z ustawy o dostępie do informacji publicznej aktualizują się w odniesieniu do każdej posiadającej przez partię informacji o znaczeniu publicznym. Nie chodzi zatem o każdą informację związaną z funkcjonowaniem partii politycznej, lecz taką, która wiąże się z elementem publicznym (por. wyroki NSA: z dnia 18 grudnia 2014 r., sygn. akt I OSK 611/14 oraz sygn.. akt I OSK 687/14 (...))”

Mając powyższe na uwadze, informuję jak na wstępie.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR ORGANIZACYJNY
partii Prawo i Sprawiedliwość


Krzysztof Sobolewski