

Warszawa, 7 lutego 2019 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie**

*za pośrednictwem*

**Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.**  
ul. Nowy Świat 6/12  
00-400 Warszawa

**Skarżący:**  
Stowarzyszenie Sieć Obywatelska  
Watchdog Polska  
ul. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa

**Podmiot zobowiązany:**  
Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.  
ul. Nowy Świat 6/12  
00-400 Warszawa

30/SO/SOWP/2019/SOKBT

**SKARGA  
na bezczynność Agencji Rozwoju Przemysłu S.A.**

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 w zw. z art. 50 § 1 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. (Dz.U. 2018 poz. 1302; dalej jako: „PPSA”) w imieniu Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej: Stowarzyszenia) wnosimy skargę na bezczynność Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. (dalej jako: „Spółka”) w zakresie rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 14 stycznia 2019 r.

Wskutek bezczynności zarzucamy organowi naruszenie:

- art. 61 ust.1 i 2 Konstytucji RP zapewniającego prawo do uzyskiwania informacji o działalności jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa poprzez jego nieuzasadnione ograniczenie, w tym dostępu do dokumentów – w przypadku wniosku Stowarzyszenia umowy (umów) wraz z załącznikami,
- art. 13 ust. 1 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Dz.U. 2018 poz. 1330 ze zm.; dalej jako: „UDIP”) w zakresie, w jakim zobowiązuje organ do udostępnienia informacji publicznej na wniosek bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia jego złożenia, poprzez brak udzielenia odpowiedzi na wniosek.

Wobec powyższego wnosimy o:

- Zobowiązanie Spółki do rozpatrzenia wniosku 14 stycznia 2019 r.;

- Zasądzenie od skarżonego zwrotu kosztów postępowania na rzecz Stowarzyszenia wedle norm przepisanych.

## UZASADNIENIE

### I. Stan faktyczny

14 stycznia 2019 r. Stowarzyszenie skierowało do Spółki wnioszek (dostarczony 9 grudnia) o udostępnienie informacji publicznej w zakresie udostępnienia:

*umowy (umów), wraz z wszystkimi załącznikami, dotyczącej (dotyczących) odkupienia przez Agencję Rozwoju Przemysłu 81,05% akcji Stoczni Gdańsk S.A. oraz 50% udziałów GSG Towers Sp. z o.o. o którym mowa w informacji prasowej: <https://www.arp.pl/dla-mediow/aktualnosci/arp-przejmuje-peina-kontrolę-nad-stocznią-gdańsk-i-gsg-towers.-to-kolejny-krok-w-realizacji-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju-wdrażanej-przez-rząd-premiera-mateusza-morawieckiego>*

W odpowiedzi Spółka pismem z 22 stycznia 2019 r. (znak: BZ.0156.3.2019.JM.514) wskazała, że wnioskowane informacje nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu art. 1 oraz art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej, a Spółka nie działała w charakterze organu wykonującego władzę publiczną, a w charakterze spółki prawa handlowego. Jednocześnie Spółka wskazała, że nawet jeżeli byłoby można przyjąć, że wnioskowane informacje stanowią informację publiczną to podlegają one wyłączeniu z jawności.

### II. Uzasadnienie prawne

W świetle art. 4 ust. 1 UDIP, zobowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, a następne punkty wymieniają w sposób przykładowy i bardziej konkretnie poszczególne podmioty, podlegające obowiązkowi informacyjnym. W związku z tym podstawowym kryterium uznawania za zobowiązane inne podmioty, niż władze publiczne, jest wykonywanie zadań publicznych. W niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości, że przedmiotem działalności Spółki jest wykonywanie zadań publicznych – tj. art. 4 ust. 1 pkt 4 UDIP.

Warto w tej mierze zauważyć, że Spółka, której bezczynność jest przedmiotem skargi w niniejszej sprawie, jest ujęta w Wykazie spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa, stanowiącej załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2017 r. w sprawie określenia wykazu spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa. Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, spółka z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, prowadząca działalność gospodarczą we wskazanym w tym przepisie zakresie, może być uznana za spółkę o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa. Ujęcie Spółki, której bezczynność jest przedmiotem skargi w niniejszej sprawie, w Wykazie spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa, bezspornie dowodzi, że jest to spółka, po pierwsze, z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, zaś po drugie, że wykonuje zadania publiczne, które są nadto istotne dla gospodarki państwa.

Z powyższych powodów w niniejszej sprawie kluczowe znaczenie ma fakt, że spółka, której bezczynność jest przedmiotem skargi w niniejszej sprawie, wykonuje zadania publiczne. Z tego powodu jest to spółka zobowiązana do udostępniania informacji publicznej w oparciu o art. 4 ust. 1 pkt 4 UDIP. Ponadto należy wskazać, że majątek skarżonej spółki znajduje swoje oparcie w środkach publicznych, które Skarb Państwa, lub podmioty z nim związane, przekazały na rzecz spółki.

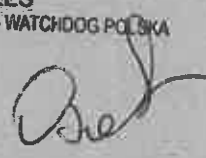
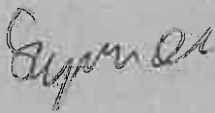
W związku z tym według Stowarzyszenia w sprawie nie ulega wątpliwości, że wniosek dotyczy informacji publicznej, zgodnie z art. 61 ust. 1-2 Konstytucji RP w zw. z art. 1 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1 pkt 2 i 5 UDIP.

Art. 61 ust. 2 Konstytucji RP przesądza, iż w przypadku jakim wniosek dotyczy tzw. podmiotów zobowiązanych to prawa do informacji publicznej dotyczy również dokumentów – w tym wypadku umowy (umów) wraz z załącznikami. Konstytucji RP, ani UDIP nie zawiera rozwiązań wyłączających określony katalog informacji spod zakresu prawa do informacji publicznej.

Wobec powyższego skarga jest uzasadniona i Stowarzyszenie wnosi jak we wstępie.

Szymon Osowski

PREZES  
SIECI OBYWATELSKIEJ - WATCHDOG POLSKA



Katarzyna Batko-Tobić

CZŁONKINI ZARZĄDU  
SIECI OBYWATELSKIEJ - WATCHDOG POLSKA



#### Załączniki

- Odpis skargi,
- KRS Stowarzyszenia,
- Statut Stowarzyszenia.

POTWIERDZENIE NADAN

przesyłki poleconej nr .....



NADAWCA: ..... **Sieć obywatelska - Watchdog Polska** .....  
ul. Ursynowska 22/2, 02-605 Warszawa .....  
NIP: 528-284-28-72, REGON: 015690020 .....  
Tel. +48 22 841 73 55, fax: 22 207 24 09 .....

.....  
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT: **Agencja Rozwoju Przemysłu** .....

**ul. Nowy Świat 6/12** .....

**00-400 kołomyże** .....  
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL .....

Potwierdzenie odbioru  Priorytetowa

A  B Gabaryt

Masa ..... kg **350** g

Oplata ..... zł **10** gr



Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.