

Warszawa, 21 maja 2018 r.

186/PK/SOWP/2018/KBTBW

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Warszawie**

*za pośrednictwem*

**Ministra Kultury i Dziedzictwa  
Narodowego**

**Skarżący:**  
Stowarzyszenie Sieć Obywatelska  
Watchdog Polska  
ul. Ursynowska 22/2  
02-605 Warszawa

**Organ:**  
Minister Kultury i Dziedzictwa  
Narodowego  
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17  
00-071 Warszawa

## **SKARGA**

### **na bezczynność Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego**

Działając w imieniu Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej jako: Stowarzyszenie), na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 i art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2017 poz. 1369 ze zm., dalej jako: PPSA), wnosimy skargę na bezczynność Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w zakresie rozpatrzenia pkt 4 wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 12 lutego 2018 r.

Zarzucając naruszenie art. 61 ust. 1-2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 1997 Nr 78 poz. 483 ze zm.) oraz art. 1 ust. 1 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 14 ust. 1 i art. 13 ust. 1, art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2016 poz. 1764 ze zm., dalej jako: UDIP) poprzez brak realizacji wniosku w terminie ustawowym zgodnie z żądaniem wnioskodawcy, pomimo spełnienia zakresu podmiotowego i przedmiotowego UDIP bądź brak wydania decyzji odmawiającej udostępnienia informacji publicznej, wnosimy o:

1. Zobowiązanie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego do wykonania pkt 4 wniosku w terminie 14 dni od dnia doręczenia akt organowi,
2. Zasądzenie na rzecz Skarżącego zwrotu kosztów postępowania według norm przepisanych.

## **UZASADNIENIE**

### **I. Stan faktyczny sprawy**

W dniu 12 lutego 2018 r. (data złożenia podpisu elektronicznego), za pośrednictwem systemu ePUAP, Stowarzyszenie zwróciło się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej,

obejmującym m.in. pkt 4: *informacja o przyznanych nagrodach pracownikom Ministerstwa w roku 2017 poprzez podanie imienia, nazwiska, kwoty nagrody oraz uzasadnienia przyznania nagrody.*

Pismem z dnia 2 marca 2018 r. (znak CI-WIP.0111.81.2018.IJ) przekazano wykaz nagród przyznanych pracownikom w 2017 r., zawierający stanowiska służbowe oraz kwoty nagród. Zestawienie nie zawiera personaliów pracowników, ponieważ są to dane wrażliwe, które nie podlegają udostępnieniu w trybie przepisów UDIP ze względu na ochronę prywatności osoby fizycznej (art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz.U. 2016 poz. 922 ze zm.). Poinformowano również, że zasady przyznawania nagród określa Zarządzenie Nr 13 Dyrektora Generalnego MKiDN z dnia 8 kwietnia 2009 r. w sprawie warunków przyznawania nagród pracownikom korpusu służby cywilnej i niebędącymi pracownikami politycznymi, MKiDN, za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej. Na zróżnicowanie wysokości wypłaconych nagród miały wpływ wykonywane zadania i związana z nimi odpowiedzialność oraz indywidualna ocena pracy pracownika. W 2017 r. nagrody przyznane zostały w szczególności za wyjątkowe zaangażowanie w wykonywaniu obowiązków służbowych, efektywną realizację zadań i profesjonalną postawę. Nagrody dla członków gabinetu politycznego Ministra zostały wypłacone zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz.U. 2017 poz. 2142 ze zm.). Nagrody dla pracowników zatrudnionych na stanowiska niemożnikowych wypłacone zostały zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2. lutego 2010 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek, Dz.U. Nr 27 poz. 134 ze zm.).

## II. Uzasadnienie zarzutu beczynności organu

W przedmiotowej sprawie nie ulega wątpliwości, że Minister jest podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 UDIP.

W orzecznictwie sądów administracyjnych jasno wyrażono również, że informacja o wysokości nagród przyznanych poszczególnym pracownikom ministerstwa, posiada walor informacji publicznej. Dla przykładu, w sprawie z analogicznego wniosku, w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (dalej jako: WSA) z dnia 10 października 2017 r. (sygn. akt II SA/Wa 369/17) wskazano:

*W pierwszej kolejności wskazania wymagało to, iż nie jest sporne pomiędzy organem i stroną skarżącą, że przedmiotowa informacja jest informacją publiczną, albowiem co do zasady informacja o wysokości zarobków czy nagród osoby zatrudnionej przez podmiot publiczny stanowi informację publiczną w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2058 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, również informacja o wydatkowaniu przez organ administracji publicznej środków publicznych. Z tych środków pochodzą m. in. wynagrodzenia a także nagrody osób zatrudnionych w organach administracji publicznej. Informacją publiczną jest zatem informacja o wydatkach podmiotu publicznego na nagrody dla pracowników. W tych ramach można żądać szczegółowych danych dotyczących wydatkowania środków publicznych na wynagrodzenia czy nagrody konkretnej grupy pracowników zatrudnionych na określonym stanowisku, a także pracownika, który jako jedyny zajmuje określone stanowisko w ramach struktury organizacyjnej podmiotu publicznego. Bez znaczenia dla uznania takich danych za informację publiczną pozostaje okoliczność, czy dotyczą one pracownika zatrudnionego na stanowisku pomocniczym związanym jedynie z obsługą urzędu, czy osoby pełniącej funkcję publiczną oraz wówczas, gdy żądana informacja pozostaje w związku z pełnieniem tej funkcji. To ma bowiem jedynie*

znaczenie dla zakresu ochrony wynikającej z art. 5 ust. 2 powołanej ustawy (por wyrok WSA w Warszawie z dnia 13 grudnia 2016 r., sygn. akt II SA/Wa 1282/16, dostępny w CBOSA).

Na dzień wniesienia skargi Minister udostępnił informację jedynie w zakresie stanowisk oraz kwot przyznanych nagród, podczas gdy w przedmiotowej sprawie wnioski dotyczyły konkretnych kwot przyporządkowanych poszczególnym pracownikom (wymienionym z imienia i nazwiska), wraz z uzasadnieniem przyznanej nagrody.

W zakresie „personaliów pracowników” uznano, że dane te korzystają z ochrony prywatności oraz z ochrony danych osobowych. Należy uznać zatem, że organ połączył brak możliwości przekazania żądanej informacji z koniecznością ochrony prywatności pracowników, a zatem z art. 5 ust. 2 UDIP. W sprawie nie została wydana jednak decyzja odmawiająca udostępnienia informacji publicznej, co stanowi naruszenie art. 16 ust. 1 UDIP.

Nie realizując pkt 4 wniosku z dnia 12 lutego 2018 r. ani nie wydając odmownej decyzji administracyjnej, Minister pozostaje w stanie bezczynności. Należy przy tym podkreślić, że udzielenie informacji niepełnej, czy wymijającej, nie może zostać uznane za realizację wniosku o udostępnienie informacji publicznej i świadczy o bezczynności organu, a nawet przewlekłości prowadzonego postępowania (zob. przykładowo wyrok WSA w Szczecinie z dnia 8 lutego 2018 r. o sygn. akt II SAB/Sz157/17).

Wobec powyższego skarga jest uzasadniona i wnosimy jak na wstępie.

Załączniki:

1. Odpis skargi
2. KRS i Statut

Katarzyna Batko-Toluc  
*Katarzyna Batko-Toluc*  
CZŁONKINI ZARZĄDU  
SIECI OBYWATELSKIEJ - WATCHDOG POLSKA

*Bartosz Wilk*  
BARTOSZ WILK  
CZŁONEK ZARZĄDU  
SIECI OBYWATELSKIEJ WATCHDOG POLSKA



POTWIERDZENIE NADANI  
przesyłki poleconej nr

(00)359007734424797582

NADAWCA: STOWARZYSZENIE SIĘC OBYWATELSKA  
WATCHDOG POLSKA

UL. URSYNOWSKA 22

02-605

WARSZAWA

kod pocztowy

mięscowosc

ADRESAT: MINISTERSTWO KULTURY I DZIEDZICTWA  
NARODOWEGO

UL. KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 15/17

00-071

WARSZAWA

kod pocztowy

mięscowosc

Proszę odwrócić

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL .....


Potwierdzenie odbioru  Priorytetowa

A  B Gabaryt

Masa ..... kg 2 30 g

Opłata 5,20 zł ..... gr

Na stronie <http://sledzenie.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.

 Poczta Polska

PRZESYŁKA POLECONA

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii PI Wrocław 2013