

14.07

Poczta Polska S.A.

Centrala

Biuro Kontroli i Zarządzania Bezpieczeństwem

**Stowarzyszenie****Sieć Obywatelska -Watchdog Polska****ul. Ursynowska 22/2****02- 605 Warszawa**

Nasz znak: BKZB.DOIN.0271.68.2020

Data: 08 lipca 2020 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 5 ust. 2 oraz art. 16 ust. 1 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1429), w związku z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U.2019.0.1010), po rozpatrzeniu Wniosku z dnia 02 czerwca 2020 r. oraz uzupełnieniu braków formalnych Wniosku z 16 czerwca 2020 r., znak pisma: 259/AZ/SOWP.2020/KBTBW, o udostępnienie informacji publicznej w zakresie:

„Na podstawie art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji RP i art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej wnosimy o udostępnienie następujących informacji publicznych:

1. Dotyczących zawartych umów związanych z realizacją decyzji Prezesa Rady Ministrów z 16 kwietnia 2020 roku, nr BPRM.4820.2.3.2020:

- z kim zawarto umowę ,przedmiot umowy, kwota umowy.*

2. Dotyczących wszystkich wydatków związanych z realizacją decyzji Prezesa Rady Ministrów z 16 kwietnia 2020 roku, nr BPRM.4820.2.3.2020:

- na czym rzecz poniesiono wydatek, przedmiot wydatku, kwota wydatku;*

5. Jaki jest koszt magazynowania w/w pakietów (wyborczych)?

Poczta Polska S.A. (zwana dalej „Pocztą” lub „Spółką”), odmówiła udostępnienia Wnioskowanych informacji, gdyż są one strategiczne dla Spółki i stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Poczta Polska S.A.

Uzasadnienie

I.

Dostęp do informacji publicznej normuje ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej jako „u.d.i.p.”), która w art. 5 ust. 2 wymienia ograniczenia w udzielaniu informacji publicznej. Zgodnie z tym

www.poczta-polska.pl

Poczta Polska Spółka Akcyjna

ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa

tel. 22-656-50-00, faks 22-656-59-15

NIP: 525-000-73-13, KRS: 00 00 33 49 72

Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy

kapitał zakładowy: 774.140.000 zł, w całości wpłacony

Adres komórki:

ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa

tel. 22-656-55-37

faks 22-656-59-18

sekretariat.bkzb@poczta-polska.pl

przepisem, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu, ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Poza sporem winno pozostawać, że prawo do dostępu do informacji publicznej, nie ma charakteru bezwzględnego. Doznaje ono istotnych ograniczeń głównie na podstawie art. 5 u.d.i.p., zaś w przedmiotowej sprawie na podstawie art.5 ust.2 u.d.i.p., który wskazuje na ograniczenie tego prawa, ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa.

W ustawie brak jest definicji tajemnicy przedsiębiorcy, dlatego przy odkodowaniu tego pojęcia należy posłużyć się definicją zawartą w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (dalej jako „uznk”), (Dz.U.2019.1010), zgodnie z którą, przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów, nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności.

Aby objąć prawną ochroną pewien zakres informacji istotnej dla przedsiębiorcy, niezbędne jest jej wyłączenie z jawności publicznej, poprzez podjęcie niezbędnych działań zmierzających do zachowania poufności tej informacji. Informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa musi mieć, też obiektywne ocenioną wartość gospodarczą. Przyjmuje się jednak, że ta wartość gospodarcza, nie musi być znacząca, może być też aktualna lub potencjalna. Na tajemnicę przedsiębiorstwa składają się takie informacje, należące do podmiotu, których przekazanie, ujawnienie lub wykorzystanie albo nabycie od osoby nieuprawnionej, zagraża lub narusza interes przedsiębiorcy.

W dobie obowiązywania reguł rynkowej konkurencji, posiadanie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, pozwala Poczcie na osiąganie celów biznesowych, w tym także umacniania pozycji na rynku operatorów pocztowych.

Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 10 października 2013 r. sygn. akt IV SA/Po 467/13, aby ochrona prawna podmiotowego przedsiębiorcy przewidziana w art. 5 ust. 2 zd. 2 Ustawy „zafunkcjonowała”, zastrzeżone przez przedsiębiorcę informacje, nie mogą być podane do publicznej wiadomości. Istotna jest wola przedsiębiorcy, gdyż to właśnie „tajemnica przedsiębiorcy” objęta jest ochroną prawną przez ustawę o dostępie do informacji publicznej, która ogranicza prawo do informacji publicznej, ze względu na „tajemnicę przedsiębiorcy” czyli chroni prawo tego podmiotu, który dysponuje informacją, posiadającą znaczenie dla prowadzenia określonego przedsięwzięcia gospodarczego i pragnie zachować ją w poufności, wyłączając z ochrony tego przedsiębiorcę, który rezygnuje z przysługującego mu prawa oraz informację o osobach pełniących funkcje publiczne. Ponadto, zgodnie z przyjętym stanowiskiem sądów administracyjnych informacja staje się „tajemnicą”, kiedy przedsiębiorca przejawia wolę zachowania jej jako niepoznawalnej dla osób trzecich (tak: Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 5 lipca 2013 r. w sprawie o sygn. akt I OSK 511/13, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 5 maja 2015 r. w sprawie o sygn. akt II SA/Wa 2268/14).

Tajemnicę przedsiębiorstwa, stanowi tym samym „poufna” informacja posiadająca wartość gospodarczą, a w szczególności informacja techniczna, technologiczna lub organizacyjna (zob. wyrok NSA z 5 lipca 2013 r., I OSK 511/13; zob. też: wyrok SN z 7 marca 2003 r., I CKN 89/01, LEX nr 583717). Co do samego pojęcia informacji posiadającej wartość gospodarczą w rozumieniu art. 11 ust. 2 uznk, w doktrynie i w orzecznictwie obowiązuje jego liberalna wykładnia, zgodnie z którą całkowicie wystarczające jest uznanie istnienia nawet

nieznacznej lub jedynie potencjalnej wartości ekonomicznej informacji, której wykorzystanie przez innego przedsiębiorcę mogłoby zaoszczędzić mu wydatków lub zwiększyć jego zyski w relacjach z innymi uczestnikami obrotu (zob. np. wyrok WSA w Warszawie z 28 listopada 2012 r., II SA/Wa 1599/12).

Z kolei wykorzystanie lub ujawnienie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, stanowi czyn nieuczciwej konkurencji, w szczególności gdy następuje bez zgody uprawnionego do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi i narusza obowiązek ograniczenia ich wykorzystywania lub ujawniania wynikający z ustawy, czynności prawnej lub z innego aktu albo gdy zostało dokonane przez osobę, która pozyskała te informacje, dokonując czynu nieuczciwej konkurencji.

Warto jednocześnie podnieść, że sprzeniewierzenie się obowiązkowi zachowania poufności może skutkować surową odpowiedzialnością cywilną, choćby na gruncie art. 11 ust. 1 uznk, oraz karną (zob. art. 23 ust. 1 uznk – „Kto, wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi w stosunku do przedsiębiorcy, ujawnia innej osobie (...) informację stanowiącą tajemnicę przedsiębiorstwa, jeżeli wyrządza to poważną szkodę przedsiębiorcy, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”).

II.

Podstawą funkcjonowania Spółki są dwa akty prawne o fundamentalnym znaczeniu: ustawa z dnia 5 września 2008 r., o komercjalizacji państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej "Poczta Polska" (dalej jako "Ustawa komercjalizacyjna") oraz statut nadany przez jedynego akcjonariusza Poczty (dalej jako "Statut", opublikowany na stronie <https://bip.poczta-polska.pl/status-prawny-poczta-polska-s-a/>). Stosownie do art. 12 ww. Ustawy komercjalizacyjnej, przedmiotem działalności gospodarczej Spółki jest:

- 1) prowadzenie działalności polegającej na świadczeniu usług pocztowych;
- 2) emisja, wprowadzanie i wycofywanie z obiegu znaczków pocztowych, kartek pocztowych oraz kopert z nadrukowanym znakiem opłaty pocztowej;
- 3) wykonywanie innych usług przy wykorzystaniu potencjału technicznego i kadrowego Spółki, w tym w zakresie prenumeraty prasy, kolportażu prasy i wydawnictw, filatelistyki;
- 4) świadczenie usług finansowych i wykonywanie czynności z nimi związanych;
- 5) pośrednictwo w wykonywaniu usług finansowych, w tym czynności bankowych;
- 6) świadczenie usług logistycznych, a w szczególności przewóz przesyłek towarowych oraz ich konfekcjonowanie i magazynowanie.

2. Działalność wymieniona w ust. 1 pkt 1 i 2 jest wykonywana w zakresie i na warunkach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz.U.2020.0.1041).

3. Spółka, może wykonywać inną działalność gospodarczą, jeżeli nie ogranicza ona działalności określonej w ust. 1

Poczta świadczy powszechne usługi pocztowe w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe, realizując obowiązki operatora wyznaczonego w latach 2016-2025, jak również inne pozostałe usługi pocztowe, usługi przewozowe oraz szereg innych usług. Oznacza to, iż oprócz realizacji zadań przypisanych operatorowi wyznaczonemu, Poczta **działa jako podmiot komercyjny, według standardów biznesowych.**

Nie mniej istotne jest, że Poczta działa w otoczeniu silnej konkurencji operatorów pocztowych i podlega tym samym, co oni zasadom wolnego rynku. Spółka nie otrzymuje środków ze Skarbu Państwa na bieżącą działalność i utrzymanie lecz sama wypracowuje swoje zyski. Tym samym Poczta gospodaruje własnymi środkami,

nie będącymi środkami publicznymi. Poczta nie jest podmiotem sektora finansów publicznych w myśl art. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ani nie dysponuje środkami publicznymi w rozumieniu art. 5 tej ustawy.

III.

Przyjmuje się jednocześnie, że pojęcia tajemnica przedsiębiorcy i tajemnica przedsiębiorstwa w zasadzie się pokrywają. (zob. M. Jaśkowska, Dostęp do informacji publicznej w świetle orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, Toruń 2002, s. 78). W orzecznictwie sądów administracyjnych podnosi się przy tym, że na tajemnicę przedsiębiorcy składają się dwa elementy: **formalny** - wola utajnienia danych informacji, przejawiająca się czynnościami, które przedsiębiorca przedsięwziął, by zapewnić poufność określonych danych oraz **materiałny** (np. szczegółowy opis sposobu wykonania usługi, stanowiący know-how przedsiębiorcy).

Informacja staje się "tajemnicą", kiedy przedsiębiorca przejawia wolę zachowania jej jako niepoznawalnej dla osób trzecich. Nie traci natomiast swojego charakteru przez to, że wie o niej pewne ograniczone grono osób zobowiązanych do dyskrecji (np. pracownicy przedsiębiorstwa). Poczynając od analizy **elementu formalnego tajemnicy przedsiębiorcy** należy wskazać, że stanowić ją mogą z zasady informacje znane jedynie określonej grupie osób i związane z prowadzoną przez przedsiębiorcę działalnością, wobec których podjął on wystarczające środki ochrony w celu zachowania ich w poufności. Informacje utajnione, muszą przy tym posiadać określoną wartość dla przedsiębiorcy (w przeciwnym razie logicznym jest, że nie utajniałby ich). Nie musi to jednak być wyłącznie wartość gospodarcza, lecz może to być szerzej rozumiana wartość, określona w każdej wymiernej postaci. Informacja staje się tajemnicą przedsiębiorcy, kiedy przedsiębiorca przejawia wolę zachowania jej jako niepoznawalnej dla osób trzecich. Nie traci natomiast swojego charakteru przez to, że wie o niej pewne ograniczone grono osób zobowiązanych do dyskrecji (np. pracownicy przedsiębiorstwa, czy też osoby ściśle z przedsiębiorstwem współpracujące przy realizowaniu określonej umowy). Utrzymanie danych informacji jako tajemnicy, wymaga więc podjęcia przez przedsiębiorcę działań zmierzających do wyeliminowania możliwości dotarcia do nich przez osoby trzecie w normalnym toku zdarzeń, bez konieczności podejmowania szczególnych starań. Ustawodawca nie przesądził przy tym, jakie to mają być działania. Istotne jest w każdym razie to, aby działania te, były podejmowane z uwagi na charakter danych informacji, a nie dopiero w wyniku otrzymania przez przedsiębiorcę wniosku o ich ujawnienie.

Ze stanem poufności będziemy mieli do czynienia zatem wtedy, gdy przedsiębiorca kontroluje liczbę i charakter osób mających dostęp do określonych informacji, czyli ma wolę, by pozostały one tajemnicą dla pewnych kół odbiorców, konkurentów. Ustawodawca nie przesądził przy tym, jakie działania winien podjąć przedsiębiorca, aby wolę tę uzewnętrznic. Wydaje się więc, że każdy sposób działania, który wskazuje, że określone informacje są traktowane jako poufne, będzie stanowić realizację omawianego zalecenia ustawowego. Z tego względu ustawowe wymaganie podjęcia niezbędnych działań, spełni także podjęcie pewnych środków zabezpieczających poufność danych, jak np. dopuszczenie do informacji jedynie określonego kręgu pracowników, choć należy mieć również na uwadze - w odniesieniu do informacji dotyczących treści umów zawieranych przez przedsiębiorców - zastrzeżone przez strony danej umowy warunki w zakresie poufności określonych postanowień umownych.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się również, że ww. **przesłanka formalna** jest spełniona wówczas, gdy zostanie wykazane, że przedsiębiorca podjął działania w celu zachowania poufności tych informacji.

Poczta podjęła działania, mające na celu **ograniczenie i ochronę dostępu do wnioskowanych danych wymienionych w preambule decyzji** w taki sposób, aby nie były powszechnie dostępne oraz wgląd do nich miały wyłącznie osoby, którym informacje te są niezbędne do wykonywania obowiązków służbowych.

Każda z osób, uzyskujących dostęp do wnioskowanych informacji jest zobowiązana do zachowania ich w tajemnicy. Poczta, stosuje szereg rozwiązań służących zabezpieczeniu informacji składających się na tajemnicę przedsiębiorstwa t.j.

- a) dozór fizyczny i kontrola dostępu (monitoring) do budynku i pomieszczeń w których przetwarzane są informacje;
- b) ograniczenie liczby pracowników, mających dostęp do danych związanych z wnioskowanymi dokumentami i informacjami a także technologie, zapewniające bezpieczeństwo sieci informatycznych przedsiębiorstwa;
- c) oświadczenia odebrane od pracowników zobowiązujące do zachowania w tajemnicy wszelkich faktów, o których dowiedzieli się w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych;
- d) oświadczenia o poufności dokumentów, wysyłanych drogą elektroniczną lub tradycyjną, stanowiące element każdej wiadomości e-mail.
- e) hasła dostępu do systemów informatycznych, system rejestracji dostępu, identyfikatory użytkownika;

Należy również zaznaczyć, iż objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa warunków, na których Poczta zawarła umowy na potrzeby przygotowania do wyborów Prezydenta, zarządzonych na 10 maja 2020 r., warunków realizacji ww. umów oraz informacji wytworzonych w czasie wykonywania umów (np. wystawionych faktur stwierdzające wysokość wynagrodzenia za usługę), wynika wprost z treści stosownych postanowień umownych.

W związku z powyższym, Spółka podjęła odpowiednie działania w celu zachowania poufności wnioskowanych informacji a charakter tej poufności jest stały.

Przechodząc do szczegółowej **oceny materialnego aspektu** uznania wnioskowanych informacji za tajemnicę przedsiębiorstwa, zważyć należy, że umowy zawarte z kontrahentami, w związku z przygotowaniem się Poczty do wyborów korespondencyjnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, związanych z realizacją decyzji Prezesa Rady Ministrów z 16 kwietnia 2020 roku, nr BPRM.4820.2.3.2020, zostały zawarte, w wyniku poufnych negocjacji przeprowadzonych między tymi Stronami i zawierają zobowiązanie do zachowania określonych w niej postanowień w tajemnicy informacji o których mowa wyżej , także po ustaniu umów.

Co więcej umowy, stanowiącą efekt dialogu konkurencyjnego z wykonawcami, którzy dzielili się swoimi doświadczeniami oraz wiedzą i zawierają tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, na którą składają się informacje techniczne, technologiczne i organizacyjne, a także inne posiadające wartość gospodarczą.

Ujawnienie danych na temat zawartych Umów przez Spółkę, skutkowałoby poniesieniem przez Zamawiającego strat na rynku komercyjnym. Ponadto wielu przedsiębiorców działających na rynku, w tym Wnioskodawca (Poczta Polska S.A) prowadzi podobną politykę i nie ujawnia wewnętrznych regulacji dotyczących informacji procesu zakupowego. W zastrzeżonych przez Strony dokumentach znajdują się informacje handlowe dotyczące wynegocjowanych cen, przedmiotu umowy, sposobu realizacji zamówienia, dlatego też, informacje te, stanowią niezwykle istotną wartość negocjacyjną, zatem niewątpliwie wartość gospodarczą.

Wnioskowane informacje nie zostały ujawnione do wiadomości publicznej a Poczta Polska S.A. podjęła niezbędne działania w celu zachowania ich w poufności. Tym samym, spełnione zostały warunki uznania tych regulacji za tajemnicę przedsiębiorcy Poczta Polska S.A.

Odnosząc się do kolejnego żądania Wniosku - podania informacji, dotyczącej wszystkich poniesionych wydatków przez Poczta Polska , związanych z realizacją decyzji Prezesa Rady Ministrów z 16 kwietnia 2020 roku, nr BPRM.4820.2.3.2020, należy podkreślić, że dowody księgowe, a więc fragment dokumentacji rachunkowej, podlega udostępnieniu w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości

(t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 351 z późn. zm., nie zaś w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Przy czym, nawet gdyby uznać, że wnioskowane dane, podlegają udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, to regulacje zawarte w ustawie o rachunkowości, jasno wskazują konieczność ochrony tych dokumentów m.in. przed niedozwolonymi zmianami nieupoważnionym rozpowszechnianiem (vide art. 71 ust. 1 i art. 75 ustawy o rachunkowości). Stanowisko takie prezentowane jest także w orzecznictwie sądów administracyjnych (np. wyrok WSA w Gdańsku z 25.01.2017 r., II SA/Gd 413/16). Ponadto, nie budzi przy tym wątpliwości, iż informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 5 ust. 2 u.d.i.p. w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i mają dla Poczty istotną wartość gospodarczą. Żadna z wnioskowanych informacji, nie została przez Spółkę ujawniona do wiadomości publicznej. Nie sposób również zaprzeczyć, że treść wystawianych dokumentów rachunkowych, daje osobom zainteresowanym wiedzę na temat dokładnej kwoty wykonania danego kontraktu. Powzięcie takiej wiedzy, przez podmioty konkurencyjne, miałoby dla nich istotne znaczenie gospodarcze.

Zachodzi prawdopodobieństwo, że ujawnienie wskazanych w pkt 1, 2 i 5 wniosku informacji, mogłoby skutkować negatywną kampanią informacyjną skierowaną wobec Poczty, która bez odniesienia do wszechstronnej skali działalności Spółki oraz złożonego kontekstu prawno-organizacyjnego, w którym działała Poczta w kwietniu i w maju 2020 r., mogłaby utrwalić w Klientach Poczty przeświadczenie o negatywnym odbiorze Spółki jako operatorze pocztowym, co w dalszej kolejności mogłoby się przełożyć na zmniejszenie dochodów osiągniętych przez Spółkę.

Wartość gospodarczą, posiada również wiedza o niepowodzeniach w osiągnięciu wyznaczonego celu; informacja iż pewne działania nie przyniosły spodziewanych korzyści (efektów), dane o decyzjach podjętych przez przedsiębiorcę, które okazały się nietrafione. W przypadku Poczty tego rodzaju informacje stanowią dane nt. wydatków poniesionych na przygotowania do wyborów Prezydenta zarządzonych na 10 maja 2020 r., oraz treść umów na wykonanie usług niezbędnych do obsługi procesu wyborczego. Z przyczyn niezależnych od Poczty głosowanie w dniu 10 maja nie odbyło się. Niemniej Poczta, wydała własne środki na konieczne do przeprowadzenia wyborów urządzenia, sprzęt i usługi zakładając, iż wybory w dniu 10 maja odbędą się, a Skarb Państwa pokryje wydatki poniesione przez Spółkę, stosownie do art. 11 ust. 6 i 8 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.). Podanie do publicznej wiadomości informacji nt. umów oraz wydatków Poczty pozostających w związku z wyborami zarządzonymi na 10 maja 2020 r., mogłoby spowodować pogorszenie wizerunku Poczty i obniżyć jej reputację w opinii publicznej, a przez to zniechęcać klientów do korzystania z usług Spółki, mimo iż Poczta nie ponosi odpowiedzialności za sytuację, w której głosowanie w dniu 10 maja nie odbyło się. W efekcie, operatorzy pocztowi konkurujący z Poczta mogliby zyskać kosztem Spółki, ponieważ negatywny odbiór społeczny poczynił Poczta oraz okoliczności towarzyszących wyborom zarządzonym na 10 maja 2020 r. mogłby skutkować wybieraniem przez klientów usług innych operatorów pocztowych zamiast usług oferowanych przez Poczta. W ujęciu zaprezentowanym powyżej, informacje żądane przez Wnioskodawcę mają wartość gospodarczą dla Poczty, ponieważ ich upublicznienie mogłoby przysporzyć dodatkowych przychodów konkurencyjnym wobec Poczty operatorom pocztowym, a przez to zagrozić interesom Spółki.

Przechodząc do podania kosztów magazynowania pakietów (wyborczych) przez Spółkę, na wstępie należy wskazać, że pakiety wyborcze są w posiadaniu Poczty od 25 maja 2020 roku. Składowane są w jednym z chronionych obiektów logistycznych Spółki, dostęp do obiektu jest limitowany, a miejsce składowania pakietów już wewnątrz samego obiektu, jest wydzielone i podlega bieżącemu nadzorowi przez pocztowe służby ochrony. Ze względów bezpieczeństwa, Spółka nie ujawniła lokalizacji pakietów, jak i również kosztów ich

przechowywania, które stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Poczty Czyniąc dalsze rozważania w tym zakresie, należy podnieść, że w literaturze pojęcie usługa logistyczna - definiowane jest w ujęciu czynnościowym. Oznacza działalność zarobkową, związaną ze świadczeniem usług, tj. spedycją, transportem, **magazynowaniem**, usługami pokrewnymi i wspomagającym proces przewozów dóbr między poszczególnymi ogniwami łańcucha dostaw. W związku z powyższym, ujawnienie wnioskowanych danych, mogłoby wywołać negatywne skutki dla funkcjonowania Poczty biorąc pod uwagę aspekt gospodarczy oraz przynieść, wymierne korzyści zewnętrznym podmiotom świadczącym również usługi logistyczne na polskim rynku. Wszak wiele konkurencyjnych firm, świadczących tego rodzaju usługę, niewątpliwie byłoby zainteresowanymi danymi. Znając koszty po stronie Poczty, konkurencyjni przedsiębiorcy prowadzący działalność w dziedzinie magazynowania mogliby wykorzystać te dane przy konstruowaniu ofert dla klientów.

W związku z tym, koszty magazynowania pakietów, są danymi liczbowym posiadającymi niewątpliwie **dla Spółki wartość gospodarczą**, co do których Poczta Polska, podjęła niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. I tak w Wyroku z 3 grudnia 2014 roku, Sąd Najwyższy wskazał, że ochronie, o której mowa w art. 11 przywołanej ustawy podlega „każda informacja bez względu na jej charakter, a więc informacja handlowa, techniczna, technologiczna lub organizacyjna”.

Przenosząc powyższe na grunt rozpoznawanej sprawy, podmiot zobowiązany przeanalizował okoliczności zaistnienia przesłanki formalnej oraz materialnej, do udzielenia ochrony dla żądanych informacji wymienionych w preambule decyzji.

Stanowisko w sprawie zajęli: Pani Katarzyna Czarnecka, Biuro Kontroli i Zarządzania Bezpieczeństwem, Mecenass Pan Jan Mazurek, Biuro Prawne i Nadzoru Właścicielskiego, Poczta Polska S.A.

Wnioskodawcy przysługuje prawo złożenia do Poczty Polskiej S.A., ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa, wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 (czternastu) dni od dnia doręczenia niniejszego pisma. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, może Pani zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Poczcie Polskiej S.A. oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

DYREKTOR BIURA
KONTROLI I ZARZĄDZANIA
BEZPIECZEŃSTWEM
Lech Skowron

Klauzula Informacyjna:

1. Administratorem danych osobowych przetwarzanych w związku z realizacją wniosku w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429) jest Poczta Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, przy ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa.
2. Kontakt z inspektorem ochrony danych: Inspektor ochrony danych Poczta Polska S.A. ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa, adres e-mail: inspektorodo@poczta-polska.pl.

3. Dane osobowe są przetwarzane w celu rozpatrzenia wniosku o udzielenie informacji publicznej, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (DZ. Urz. UE L 119 z 4.05.2016).
4. Dane osobowe są przechowywane na serwerach zlokalizowanych w Unii Europejskiej i mogą być przekazane - na podstawie standardowych klauzul ochrony danych - do państwa trzeciego w związku z korzystaniem przez administratora z rozwiązań chmurowych dostarczanych przez firmę Microsoft. Stosowane przez Microsoft standardowe klauzule umowne zgodne z wzorcami zatwierdzonymi przez Komisję Europejską, dostępne są pod adresem: <https://www.microsoft.com/en-us/licensing/product-licensing/products.aspx> w części Online Services Terms (OST)
5. Dane osobowe będą przechowywane przez okres 5 lat, począwszy od roku następującego po roku, w którym zakończyło się postępowanie zainicjowanie wnioskiem, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U 1983 Nr 38 poz. 173 z późn zm.);
6. Osobie, której dane dotyczą, przysługuje prawo żądania dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania.
7. Osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, w tym aktualnego adresu do doręczeń jest dobrowolne, ale niezbędne do doręczenia decyzji, o której mowa w art. 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Poczta Polska S.A.
BKZB DOIN
ul. Rodziny Hiszpańskich 8
00-940 Warszawa

PRZESYŁKA NIESTEMPLOWANA
Przesyłka służbowa
Nadano w: FUP Warszawa 13 dnia 2020-07-09

14.07

R



(00) 55900773 0 55253557 1

Stowarzyszenie
Sieć Obywatelska - Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 WARSZAWA