

Informacja w Sprawach Pn.- Pt. 8 ⁰⁰ -16 ⁰⁰ 22 553 70 70 Radom 48 368 99 08 informacja@warszawa.wsa.gov.pl	Czytelnia Akt Pn.- Pt. 8 ³⁰ - 15 ³⁰ System rezerwacji akt - bip.warszawa.wsa.gov.pl Wydz. I, II, IV, VII - ul. Jana Kazimierza 10 tel. 22 553 78 21 Wydz. III - ul. Jasna 6 tel. 22 553 78 23 Wydz. V, VI - ul. Jana Pankiewicza 4 tel. 22 553 70 37 Wydz. VIII Radom - ul. J. Słowackiego 7 tel. 48 368 99 18	Biuro Podawcze Pn.- Pt. 8 ⁰⁰ -16 ⁰⁰ Lokalizacja BP patrz „Czytelnia Akt” ePUAP /wsa_waw/SkrytkaESP
NIP 525-228-33-65	REGON 015608709	Numer rachunku bankowego Sądu – 96 1010 1010 0078 1022 3100 0000
E – TERMINARZ – wykaz posiedzeń Sądu oraz ich wyniki (bip.warszawa.wsa.gov.pl).		

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
WYDZIAŁ II
ul. Jana Kazimierza 10
01-248 Warszawa

Dnia 20 sierpnia 2025 r.
Sygn. akt II SA/Wa 1954/24

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt sądu

r.pr. Joanna Grzelińska-Darłak
Kancelaria Radcy Prawnego
Al. Marcina Kromera 51a
51-163 Wrocław

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

W wykonaniu zarządzenia z dnia 8 sierpnia 2025 r. sekretariat Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza Pani jako Pełnomocnikowi skarżącego odpis postanowienia z dnia 8 sierpnia 2025 r. wraz z uzasadnieniem.

Marcin Kwiatkowski
specjalista

POSTANOWIENIE

Dnia 8 sierpnia 2025 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie
w składzie następującym:

Przewodniczący: **asesor WSA Anna Pośpiech-Kłak**

po rozpoznaniu w dniu 8 sierpnia 2025 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w
Warszawie

na decyzję Dyrektora Centrum Informacyjnego Lasów Państwowych

z dnia 15 października 2024 r. z nr DA.0172.4.2024

w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej

postanawia:

wymierzyć Dyrektorowi Centrum Informacyjnego Lasów Państwowych grzywnę

w kwocie 300,00 (trzysta) złotych za nieprzekazanie Urzędowego

Poświadczenia Doręczenia zaskarżonej decyzji.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność z oryginałem

Marcin Kwiatkowski
specjalista

UZASADNIENIE

W dniu 2 grudnia 2024 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wpłynęła przekazana przez Dyrektora Centrum Informacyjnego Lasów Państwowych za pośrednictwem platformy ePUAP skarga Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie na decyzję Dyrektora Centrum Informacyjnego Lasów Państwowych z dnia 15 października 2024 r. z nr DA.0172.4.2024, wraz z aktami administracyjnymi sprawy.

W wykonaniu zarządzenia Przewodniczącego Wydziału II, wezwano pełnomocnika organu do nadesłania, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania Sądu, Urzędowego Poświadczenia Doręczenia stronie skarżącej decyzji nr 10/2024 z dnia 15 października 2024 r.

Na powyższe wezwanie pełnomocnik organu odpowiedział pismem z dnia 2 stycznia 2025 r. W treści wskazał, że przesyła uzupełnienie dokumentów sprawie. Do pisma załączono dwa załączniki. Jeden z nich stanowiło pismo organu będące odpowiedzią na ww. wezwanie. Drugi załącznik stanowił plik o nazwie „Urzędowe Poświadczenie Odbiour.pdf”. Ww. plik stanowił Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia, którego nadawcą była strona skarżąca a odbiorcą organ. Wskazana data doręczenia w niniejszym dokumencie to 23 września 2024 r. Dokument ten nie mógł stanowić Urzędowego Poświadczenia Doręczenia zaskarżonej decyzji, ponieważ wskazana data doręczenia w niniejszym dokumencie to 23 września 2024 r. – tj. data przed wydaniem zaskarżonej decyzji.

Następnie w wykonaniu zarządzenia z dnia 21 stycznia 2025 r., w którym wezwano pełnomocnika organu do nadesłania w terminie 7 dni dokumentów wykazujących umocowanie do reprezentowania organu przez osobę podpisaną pod pełnomocnictwem z dnia 20 marca 2024 r.; oryginałów lub poświadczonych za zgodność z oryginałem kompletnych akt administracyjnych sprawy w formie paczki eADM zgodnie z § 6 ust 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie szczegółowego sposobu oraz szczegółowych warunków przekazywania skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do sądu administracyjnego; oryginału skargi w takiej formie w jakiej została wniesiona do organu (za pośrednictwem platformy e-PUAP) wraz z potwierdzeniem jej przedłożenia do organu.

W ww. wezwaniu wezwano również pełnomocnika organu ponownie o

nadesłanie w terminie 7 dni Urzędowego Poświadczenia Doręczenia stronie skarżącej zaskarżonej decyzji nr 10/2024 z dnia 15 października 2024 r. Jednocześnie wskazano, że nadesłane przez pełnomocnika organu Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia nie stanowi dokumentu, o który wzywał Sąd w wezwaniu z dnia 10 grudnia 2024 r.

W piśmie pełnomocnika organu z dnia 18 lutego 2025 r. stanowiącym odpowiedź na wezwanie, pełnomocnik wskazał, że przekazuje ww. dokumenty. Jednakże po analizie nadesłanej dokumentacji wynika, że wśród nadesłanej dokumentacji nie znajdowało się Urzędowe Poświadczenie Doręczenia stronie skarżącej zaskarżonej decyzji.

W związku z nieprawidłowym wykonaniem przez pełnomocnika organu powyższych wezwań, zarządzeniem z dnia 4 marca 2025 r. wezwano pełnomocnika organu do nadesłania, w terminie 7 dni pod rygorem wymierzenia organowi grzywny (art. 62 pkt 1 w zw. z art. 112 p.p.s.a.) do przekazania Urzędowego Poświadczenia Doręczenia stronie skarżącej zaskarżonej decyzji z dnia 15 października 2024 r. nr 10/2024. Pouczono o treści art. 154 § 6 p.p.s.a.

Powyższe wezwanie zostało odebrane przez pełnomocnika organu w dniu 25 marca 2025 r. (karta nr 11 akt sądowych). Do dnia dzisiejszego pełnomocnik organu nie odpowiedział na powyższe wezwanie.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie zważył, co następuje.

Zgodnie z treścią art. 54 § 2 zd. 1 organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania zaskarżono, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Stosownie natomiast do art. 112 p.p.s.a. w razie uchylania się organu od zastosowania się do postanowienia sądu lub zarządzenia przewodniczącego podjętych w toku postępowania i w związku z rozpoznaniem sprawy, sąd może orzec o wymierzeniu organowi grzywny w wysokości określonej w art. 154 § 6. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym. Przepis art. 55 § 3 stosuje się odpowiednio.

Przepis art. 154 § 6 p.p.s.a. stanowi, iż grzywnę wymierza się do wysokości dziesięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku poprzednim, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie odrębnych przepisów. Z komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 11 lutego 2025 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2024 r. (M.P. 2025 r., poz. 125), wynika, że przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w 2024 r. wyniosło 8181,72 zł.

Podkreślić trzeba, że art. 54 § 2 p.p.s.a. nakłada na organ bezwzględny obowiązek przekazania do sądu skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia do organu.

W sytuacji gdy organ nie wypełni wynikającego z powołanego przepisu obowiązku bądź dokona tego w sposób nieprawidłowy, uniemożliwiając tym samym sądowi kontrolę działalności organu administracji publicznej, sąd może orzec o wymierzeniu grzywny na wniosek skarżącego (art. 55 § 1 p.p.s.a.) albo orzec o wymierzeniu grzywny z urzędu, o ile organ nie zastosował się do zarządzenia przewodniczącego, wzywającego do przekazania m.in. skargi (art. 112 p.p.s.a.). Wyłączną materialnoprawną przesłanką takiego orzeczenia jest niewypełnienie przez organ obowiązku przekazania skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

W niniejszej sprawie organ co prawda przekazał do Sądu skargę i odpowiedź na skargę oraz akta administracyjne, jednak nie przekazał Urzędowego Poświadczenia Doręczenia zaskarżonej decyzji przez stronę skarżącą.

Niewykonanie w niniejszej sprawie przez pełnomocnika organu wystosowanych do niego wezwań w sposób prawidłowy, uniemożliwia Sądowi ocenę, czy skarga na decyzję Dyrektora Centrum Informacyjnego Lasów Państwowych z dnia 15 października 2024 r. z nr DA.0172.4.2024, została wniesiona z zachowaniem terminu określonego w art. 53 p.p.s.a.

Należy podkreślić, iż pomimo trzech wezwań skierowanych do pełnomocnika organu, nie wypełnił on w sposób prawidłowy obowiązków nałożonych przez Sąd. Tym samym na obecnym etapie sprawy zasadnym jest wymierzenie organowi grzywny w kwocie 300 zł, tj. w dolnej granicy przewidzianej przez przepisy p.p.s.a.

Sygn. akt II SA/Wa 1954/24

Mając na uwadze powołane okoliczności, Sąd działając na podstawie art. 112 w zw. z art. 154 § 6 p.p.s.a. postanowił jak w sentencji.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem

Marcin Kwiatkowski
specjalista