

Szczecin, 07.10.2024 r.

Zn. spr.: DR.0172.52.2024

**Sieć Obywatelska - Watchdog
Polska**
ul. Ursynowska 22/ 2
02-605 Warszawa)

Decyzja

Na podstawie art. 17 ust. 1 w zw. Z art. 16 ust. 1 oraz art. 5 ust. 1-2 ustawy z 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2022.902 t.j. z dnia 2022.04.27) - dalej u.d.i.p. oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024.572 t.j. z dnia 2024.04.15) - dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z dnia 23.09.2024r:

odmawiam

udostępnienia informacji publicznej o łącznie wypłaconych wynagrodzeniach Dariuszowi Mateckiemu od 2015r. do dnia złożenia wniosku.

Uzasadnienie:

Wnioskiem z dnia 23 września 2024r. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska zwróciło się o udostępnienie informacji o łącznie wypłaconych wynagrodzeniach Dariuszowi Mateckiemu (niezależnie z jakiego tytułu) od 2015 r. do dnia złożenia wniosku. Złożony wniosek dotyczy indywidualnie wskazanej z imienia i nazwiska osoby.

Wnioskodawca zażądał udostępnienia powyższej informacji w formie elektronicznej i przesłanie poprzez ePUAP na skrytkę: SiecObywatelskaWatchdogPolska/skrytka

W związku z treścią wniosku należało ustalić, czy przedmiot żądania stanowi informację publiczną zgodnie z art. 1 ust. 1 u.d.i.p. Zgodnie ze wskazanym przepisem, informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, czyli dotycząca

działalności organów władzy publicznej w zakresie wykonywania zadań władzy publicznej oraz gospodarowania mieniem publicznym, a więc mieniem komunalnym bądź Skarbu Państwa.

Jednocześnie zgodnie z brzmieniem przepisu art. 5 ust. 2 zd 1 u.d.i.p. prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Analiza orzecznictwa sądów administracyjnych potwierdza, że informacji publicznej nie stanowi informacja o wysokości wynagrodzenia każdego pracownika zatrudnionego w administracji publicznej (tak m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 11 lipca 2024 r. sygn III OSK 2478/23: „Informacje o konkretnym wynagrodzeniu wypłaconym danej osobie fizycznej, identyfikowalnej z imienia i nazwiska nie stanowią informacji publicznej, gdyż odnoszą się do sfery ad personam”).

Jedynie informacja o wysokości wynagrodzenia, nagród i premii wypłaconych osobom pełniącym funkcje publiczne nie podlega ograniczeniom na podstawie art. 5 ust. 2 zd 2 u.d.i.p. Ograniczenie, zgodnie z którym prawo do informacji publicznej słabnie ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy, nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji (wyrok NSA z 22 września 2016 r., I OSK 358/15).

Istotnym zatem było zbadanie czy Dariusz Matecki jest osobą pełniącą funkcję publiczną w ramach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie.

Pomocnym dla określenia przymiotów osoby pełniącej funkcję publiczną w rozumieniu przepisu art. 5 ust. 2 u.d.i.p. jest orzecznictwo sądów administracyjnych. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 lipca 2024 r., sygn III OSK 63/23, wskazano, iż: „Cechą wyróżniającą osobę pełniącą funkcję publiczną jest posiadanie przez nią określonego zakresu uprawnień pozwalających na kształtowanie treści wykonywanych zadań w sferze publicznej. Osoba prowadząca określone postępowania administracyjne, a nawet przygotowująca projekt decyzji administracyjnej lub innego władczego rozstrzygnięcia nie posiada z istoty rzeczy takich cech. Taki podmiot przez swoje działanie nie wpływa bowiem w sposób bezpośredni na kształtowanie spraw publicznych.”

Dariusz Matecki w ramach zatrudnienia w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie nie był osobą pełniącą funkcje publiczną. Dariusz Matecki jako kierownik Zespołu ds. Współpracy z Otoczeniem Regionalnym realizował zadania określone w Regulaminie Organizacyjnym RDLP w Szczecinie, który został wprowadzony Zarządzeniem nr 3 Dyrektora RDLP w Szczecinie z dnia 13.01.2023 r. i zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. W ramach zadań nałożonych na Dariusza Mateckiego nie wydawał on decyzji administracyjnych, ani też nie prowadził

postępowań administracyjnych i nie posiadał uprawnień do kształtowania treści zadań wykonywanych w sferze publicznej.

Zgodnie z brzmieniem art. 16 ust. 2 pkt 2 u.d.i.p. informuję, iż:

1. w toku postępowania o udostępnienie informacji stanowisko zajęły następujące osoby: Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów Jolanta Sojka oraz radca prawny Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych Magdalena Safiańczuk oraz radca prawny Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych Maciej Nowak
2. decyzja o odmowie udostępnienia informacji publicznej podjęta została z uwagi na ochronę dobra, o którym mowa w art. 5 ust. 2, Dariusza Mateckiego

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 17 ust. 2 u.d.i.p, od decyzji niniejszej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Przed upływem wymienionego terminu Wnioskodawcy przysługuje prawo do zrzeczenia się złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z poważaniem
Paweł Gzyl
Dyrektor
/Podpisano elektronicznie/

Otrzymuje wnioskodawca:

1. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2 | 02-605 Warszawa
skrytka epuap: SiecObywatelskaWatchdogPolska/skrytka