

08.03.2019

Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. (stażnia)

Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.
ul. Nowy Świat 6/12
00-400 Warszawa
+48 22 695 36 00
+48 22 695 37 01
www.arp.pl



Warszawa, dnia 01 marca 2019 r.

BZ.0156.3.2019.JM.1096

**Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska
Ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa**

Po rozpatrzeniu skargi na beczynność Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 07 lutego 2019 r. znak: 30/SO/SOWP/2019/SOKBT, złożonej przez Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej: Watchdog) za pośrednictwem Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. (dalej: ARP S.A.), ARP S.A. niniejszym zwraca jeden egzemplarz otrzymanej skargi. Przedmiotowa skarga na rzekomą beczynność ARP S.A. wniesiona została w związku z wnioskiem Watchdog z dnia 14 stycznia 2019 r. o udostępnienie, w trybie dostępu do informacji publicznej, umów nabycia przez akcje Stoczni Gdańsk S.A. oraz udziałów GSGT Towers Sp. z o.o.

Zwrot skargi następuje z uwagi na fakt, że ARP S.A. błędnie uznana została przez Skarżącego za podmiot zobowiązany do przeprowadzenia postępowania administracyjnego, wskazany w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.), podczas gdy żądanie skierowane przez Watchdog do ARP S.A. było skierowane do podmiotu, który był zaangażowany w transakcję nabycia akcji Stoczni Gdańsk S.A. i udziałów GSG Towers Sp. z o.o. w ramach Grupy Kapitałowej ARP, jako podmiot prywatnoprawny realizujący w tym zakresie własne cele biznesowe, a nie, jako podmiot realizujący zadanie publiczne. Z tego powodu sprawa odpowiedzi na zadane pytania została załatwiona we właściwym trybie, tj. w trybie pozaadministracyjnym - poprzez udzielenie wyjaśnień pisemnych – pismo ARP S.A. z dnia 22 stycznia 2019 r. znak: BZ.0156.3.2019.JM.514.

Biorąc pod uwagę to, że mimo iż zostały przez Skarżącego wykazane przesłanki podmiotowe wymienione w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.), tj. przesłanka podmiotowa statusu jednoosobowej spółki Skarbu Państwa, to w omawianej sprawie nie została spełniona przesłanka przedmiotowa w postaci realizacji zadania publicznego. W konsekwencji ARP S.A. nie może być uznana za zobowiązaną do przekazania przedłożonej skargi do Wojewódzkiego



Sądu Administracyjnego w Warszawie w trybie art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), tj. działając jako podmiot wydający akt lub dokonujący czynności z zakresu administracji publicznej. ARP S.A. nie wszczęła i nie prowadziła postępowania administracyjnego w sprawie udzielenia wnioskowanej informacji publicznej, z uwagi na to że wniosek nie dotyczył udostępnienia informacji w zakresie wykonywania zadań publicznych.

ARP S.A. informuje ponadto, że jeden egzemplarz skargi wraz z załączoną do niego informacją dot. Watchdog odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej – stan na dzień 04.01.2019 r. oraz Statutem Watchdog został przekazany do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, z zastrzeżeniem, że przekazanie to nie następuje w trybie określonym w przepisach ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), gdyż ARP S.A. w sprawie merytorycznej wnioskowanej przez Watchdog nie ma cech, o których mowa w Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.).


Paweł Kolczyński
Wiceprezes Zarządu


Cezariusz Lesisz
Prezes Zarządu

Załącznik:

Skarga Watchdog z dnia 07 lutego 2019 r., znak: 30/SO/SOWP/2019/SOKBT.

Warszawa, 7 lutego 2019 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie**

za pośrednictwem

Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.
ul. Nowy Świat 6/12
00-400 Warszawa

Skarżący:
Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

Podmiot zobowiązany:
Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.
ul. Nowy Świat 6/12
00-400 Warszawa

30/SO/SOWP/2019/SOKBT

SKARGA
na beczynność Agencji Rozwoju Przemysłu S.A.

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 w zw. z art. 50 § 1 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. (Dz.U. 2018 poz. 1302; dalej jako: „PPSA”) w imieniu Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej: Stowarzyszenia) wnosimy skargę na beczynność Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. (dalej jako: „Spółka”) w zakresie rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 14 stycznia 2019 r.

Wskutek beczynności zarzucamy organowi naruszenie:

- art. 61 ust.1 i 2 Konstytucji RP zapewniającego prawo do uzyskiwania informacji o działalności jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa poprzez jego nieuzasadnione ograniczenie, w tym dostępu do dokumentów – w przypadku wniosku Stowarzyszenia umowy (umów) wraz z załącznikami,
- art. 13 ust. 1 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Dz.U. 2018 poz. 1330 ze zm.; dalej jako: „UDIP”) w zakresie, w jakim zobowiązuje organ do udostępnienia informacji publicznej na wniosek bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia jego złożenia, poprzez brak udzielenia odpowiedzi na wniosek.

Wobec powyższego wnosimy o:

- Zobowiązanie Spółki do rozpatrzenia wniosku 14 stycznia 2019 r.;

- Zasądzenie od skarżonego zwrotu kosztów postępowania na rzecz Stowarzyszenia wedle norm przepisanych.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny

14 stycznia 2019 r. Stowarzyszenie skierowało do Spółki wnioski (dostarczony 9 grudnia) o udostępnienie informacji publicznej w zakresie udostępnienia:

umowy (umów), wraz z wszystkimi załącznikami, dotyczącej (dotyczących) odkupienia przez Agencję Rozwoju Przemysłu 81,05% akcji Stoczni Gdańsk S.A. oraz 50% udziałów GSG Towers Sp. z o.o. o którym mowa w informacji prasowej: <https://www.arp.pl/dla-mediow/aktualnosci/arp-przejmuje-pelna-kontrolę-nad-stocznią-gdańsk-i-gsg-towers.-to-kolejny-krok-w-realizacji-strategii-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju-wdrażanej-przez-rząd-premiera-mateusza-morawieckiego>

W odpowiedzi Spółka pismem z 22 stycznia 2019 r. (znak: BZ.0156.3.2019.JM.514) wskazała, że wnioskowane informacje nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu art. 1 oraz art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej, a Spółka nie działała w charakterze organu wykonującego władzę publiczną, a w charakterze spółki prawa handlowego. Jednocześnie Spółka wskazała, że nawet jeżeli byłoby można przyjąć, że wnioskowane informacje stanowią informację publiczną to podlegają one wyłączeniu z jawności.

II. Uzasadnienie prawne

W świetle art. 4 ust. 1 UDIP, zobowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, a następne punkty wymieniają w sposób przykładowy i bardziej konkretnie poszczególne podmioty, podlegające obowiązkowi informacyjnym. W związku z tym podstawowym kryterium uznawania za zobowiązane inne podmioty, niż władze publiczne, jest wykonywanie zadań publicznych. W niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości, że przedmiotem działalności Spółki jest wykonywanie zadań publicznych – tj. art. 4 ust. 1 pkt 4 UDIP.

Warto w tej mierze zauważyć, że Spółka, której bezczynność jest przedmiotem skargi w niniejszej sprawie, jest ujęta w Wykazie spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa, stanowiącej załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2017 r. w sprawie określenia wykazu spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa. Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, spółka z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, prowadząca działalność gospodarczą we wskazanym w tym przepisie zakresie, może być uznana za spółkę o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa. Ujęcie Spółki, której bezczynność jest przedmiotem skargi w niniejszej sprawie, w Wykazie spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa, bezspornie dowodzi, że jest to spółka, po pierwsze, z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, zaś po drugie, że wykonuje zadania publiczne, które są nadto istotne dla gospodarki państwa.

Z powyższych powodów w niniejszej sprawie kluczowe znaczenie ma fakt, że spółka, której bezczynność jest przedmiotem skargi w niniejszej sprawie, wykonuje zadania publiczne. Z tego powodu jest to spółka zobowiązana do udostępniania informacji publicznej w oparciu o art. 4 ust. 1 pkt 4 UDIP. Ponadto należy wskazać, że majątek skarżonej spółki znajduje swoje oparcie w środkach publicznych, które Skarb Państwa, lub podmioty z nim związane, przekazały na rzecz spółki.

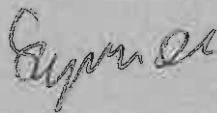
W związku z tym według Stowarzyszenia w sprawie nie ulega wątpliwości, że wniosek dotyczy informacji publicznej, zgodnie z art. 61 ust. 1-2 Konstytucji RP w zw. z art. 1 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1 pkt 2 i 5 UDIP.

Art. 61 ust. 2 Konstytucji RP przesądza, iż w przypadku jakim wniosek dotyczy tzw. podmiotów zobowiązanych to prawa do informacji publicznej dotyczy również dokumentów – w tym wypadku umowy (umów) wraz z załącznikami. Konstytucji RP, ani UDIP nie zawiera rozwiązań wyłączających określony katalog informacji spod zakresu prawa do informacji publicznej.

Wobec powyższego skarga jest uzasadniona i Stowarzyszenie wnosi jak we wstępie.

Szymon Osowski

PREZES
SIECI OBYWATELSKIEJ - WATCHDOG POLSKA



Katarzyna Batko-Toluc

CZŁONKINI ZARZĄDU
SIECI OBYWATELSKIEJ - WATCHDOG POLSKA



Załączniki

- Odpis skargi,
- KRS Stowarzyszenia,
- Statut Stowarzyszenia

Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.
Jowey Świat 6/12
400 Warszawa

1096

OPŁATA POBRANA
TAXE PERÇUE - POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A.
ID nr 353277/W

POLECENY



08.03



PO

Stowarzyszenie Sieci Obywatelska
hatchdog Fabka

ul. Misyńska 22/2

02-605 WARSZAWA



R



arp

Agencja
Rozwoju
Przemysłu
S.A.