



**GLIWICKI KLUB SPORTOWY „PIAST” SA**

44-100 GLIWICE PRZY UL. STEFANA OKRZEI 20  
STADION MIEJSKI IM. PIOTRA WIECZORKA W GLIWICACH

(+48) 32 335 31 15, FAX: (+48) 32 335 31 18

PIAST@PIAST-GLIWICE.EU

WWW.PIAST-GLIWICE.EU

Gliwicki Klub Sportowy „PIAST” S.A.

ul. Stefana Okrzei 20

44-100 Gliwice

e-mail: piast@piast-gliwice.eu

**DECYZJA**

**Zarządu Gliwickiego Klubu Sportowego „PIAST” S.A.**

**z dnia 11.02.2026 r.**

Na podstawie art. 5 ust. 2 i art. 16 ust. 1 w związku z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 907) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.– Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie wynagrodzenia wypłaconego piłkarzom oraz sztabowi szkoleniowemu pierwszej drużyny Gliwickiego Klubu Sportowego „PIAST” S.A. za miesiąc grudzień 2025 r. poprzez podanie imienia, nazwiska i wysokości wypłaconego wynagrodzenia w kwocie brutto w Polskiej walucie „złoty” (PLN), orzeka się co następuje:

**odmawia się udostępnienia informacji publicznej.**

**UZASADNIENIE**

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska wnioskiem z dnia 27 stycznia 2026 r., doręczonego w dniu 28.01.2026 r., zwróciło się do Gliwickiego Klubu Sportowego „PIAST” S.A. drogą elektroniczną o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie wynagrodzenia wypłaconego piłkarzom oraz sztabowi szkoleniowemu pierwszej drużyny Gliwickiego Klubu Sportowego „PIAST” S.A. za miesiąc grudzień 2025 r. poprzez podanie imienia, nazwiska i wysokości wypłaconego wynagrodzenia w kwocie brutto w Polskiej walucie „złoty” (PLN).

Stowarzyszenie wskazało, że żądane informacje mają zostać przesłane drogą e-mailową na wskazany we wniosku adres poczty elektronicznej.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że Spółka jest gminną osobą prawną. W myśl art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej (dalej: ustawa) obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności podmioty reprezentujące państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego. Tym samym odpowiedzialnym za udostępnienie informacji publicznej oraz odmowę jej udostępnienia jest Zarząd Spółki, jako organ uprawniony do jej reprezentacji.

Rozpoznając wniosek Stowarzyszenia, Zarząd rozważył, czy żądane informacje stanowią informację publiczną. Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu oraz ponownemu wykorzystywaniu na zasadach i w trybie w niej określonym. Innymi słowy, informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych rozumianych jako działalność organów władzy publicznej oraz samorządów, osób i jednostek organizacyjnych w zakresie wykonywania zadań władzy publicznej oraz gospodarowania mieniem publicznym, komunalnym lub Skarbu Państwa. W orzecznictwie za informację publiczną uznaje się każdą wiadomość wytworzoną lub odnoszoną do władz publicznych, a także wytworzoną lub odnoszoną do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa (por. wyr. WSA w Poznaniu z 19.3.2007 r., IV SA/Po 652/07, Legalis). Z tego względu informacją publiczną jest również treść umów cywilnoprawnych dotyczących majątku publicznego (por. wyr. NSA z 11.9.2012 r., I OSK 916/12, Legalis), w tym imiona i nazwiska kontrahentów.

Nie ulega wątpliwości, że co do zasady imiona, nazwiska oraz wysokość wynagrodzenia osób (kontrahentów) w podmiotach finansowanych ze środków publicznych stanowią informację publiczną w rozumieniu ustawy. Jednakże stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz w przypadku, gdy osoba fizyczna rezygnuje z przysługującego jej prawa.

W analizowanej sprawie występuje ograniczenie wynikające z tajemnicy przedsiębiorstwa. Tajemnica przedsiębiorstwa zdefiniowana została w art. 11 ust. 4 ustawy z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 85) jako informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności.

W orzecznictwie przyjmuje się, że dla odmówienia udostępnienia danej informacji publicznej ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy spełnione muszą być przesłanki formalne i materialne (por. wyr. NSA z dnia 5 kwietnia 2013 r., I OSK 192/13). Przesłanka formalna wyraża się w zamanifestowaniu woli konkretnego przedsiębiorcy utajnienia danych informacji. Z kolei przesłanka materialna polega na tym, że informacje objęte tajemnicą przedsiębiorcy powinny stanowić informacje, których ujawnienie mogłoby mieć wpływ na jego sytuację ekonomiczną, jakkolwiek nie muszą mieć same w sobie wartości gospodarczej (por. wyr. NSA z dnia 28 czerwca 2016 r., I OSK 3260/14).

Odnosząc się do przesłanki formalnej w pierwszej kolejności należy podkreślić, że żądane

we wniosku informacje nie zostały dotychczas upublicznione, nie są powszechnie znane ani łatwo dostępne nawet osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji.

Spółka oraz jej kontrahenci, tj. piłkarze oraz członkowie sztabu szkoleniowego, prowadzący jednoosobowe działalności gospodarcze, zawarły w umowach cywilnoprawnych zastrzeżenia, w myśl których *kontrakty mają charakter poufny*. Należy wskazać, że w zawartych umowach strony zobowiązały się do *zachowania w tajemnicy m.in. warunków Kontraktu (...)* Co istotne, naruszenie zasad poufności wiąże się z koniecznością zapłaty kary umownej.

Zasady poufności zostały wprowadzone do umów cywilnoprawnych na podstawie m.in. art. 7 ust. 3 lit. g uchwały nr VI/90 z dnia 16 czerwca 2023 roku Zarządu Polskiego Związku Piłki Nożnej - Minimalne wymagania dla standardowych kontraktów zawodników w sektorze zawodowej piłki nożnej, w myśl którego *Kontrakt musi ponadto zawierać określenie zasad zachowania poufności Kontraktu*. W tym miejscu należy podkreślić, że postanowienia ww. uchwały są wiążące dla Spółki, ponieważ jest ona zarejestrowanym członkiem Polskiego Związku Piłki Nożnej. Nieprzestrzeganie obowiązku określenia zasad poufności w kontrakcie wiąże się z wadliwością umowy (por. art. 2 uchwały).

W tym miejscu wypada również podkreślić, że Spółka zobowiązana jest przestrzegać zasad FIFA określonych w *Regulations on the Status and Transfer of Players* (por. <https://digitalhub.fifa.com/m/696d877ea35ca761/original/Regulations-on-the-Status-and-Transfer-of-Players-January-2025-edition.pdf>, dostęp dnia 10 lutego 2026 r.). Zasady mają szczególne znaczenie w kontekście piłkarzy zagranicznych oraz transferów zagranicznych. Zgodnie z Anekssem A ust. 6 pkt 2 lit. d zasad, Spółka zobowiązana jest zachowywać poufność wszystkich danych opublikowanych w TMS (platforma, w której rejestrowane są szczegóły umów, w tym wysokość wynagrodzenia), dołożyć najwyższej staranności w celu zapewnienia pełnej poufności oraz wykorzystywać dane poufne wyłącznie w celu przeprowadzania transferów zawodników, w które są bezpośrednio zaangażowani.

Nie ulega zatem wątpliwości, że Spółka poprzez przynależność do Polskiego Związku Piłki Nożnej oraz do Międzynarodowej Federacji Piłki Nożnej (FIFA) jest zobowiązana przestrzegać zasad poufności. Naruszenie zachowania tajemnicy wiązać się będzie z poniesieniem konsekwencji przez Spółkę w ramach tychże organizacji, a ponadto Ujawnienie poufnych informacji może być uznane za naruszenie lojalności wobec klubu, co może skutkować karami, a w skrajnych przypadkach – rozwiązaniem umowy.

Spółka podjęła także szereg działań w celu zachowania poufności tajemnicy przedsiębiorstwa, polegających w szczególności na wdrożeniu Procedury Poufności, zobowiązaniu pracowników Spółki do zachowania poufności, zawarciu w umowach z kontrahentami klauzul o zachowaniu poufności, fizycznemu ograniczeniu dostępu do informacji osób trzecich, wyznaczeniu spośród pracowników Spółki osób uprawnionych do dostępu do informacji. Jak wynika z wyroku Sądu Najwyższego z 6 czerwca 2003 r., IV CKN 211/01, informacja staje się „tajemnicą”, kiedy przedsiębiorca przejawia wolę

zachowania jej jako niepoznawalnej dla osób trzecich. Nie traci natomiast swojego charakteru przez to, że wie o niej pewne ograniczone grono osób zobowiązanych do dyskrecji (np. pracownicy przedsiębiorstwa). Pozostanie określonych informacji tajemnicą przedsiębiorstwa wymaga, aby przedsiębiorca podjął działania zmierzające do wyeliminowania możliwości ich dotarcia do osób trzecich. W omawianym przypadku przedsiębiorca kontroluje liczbę i charakter osób mających dostęp do żądanych informacji.

Odnosząc się natomiast do przesłanek materialnych należy stwierdzić, że w ocenie Spółki żądane informacje dotyczące wysokości wynagrodzeń członków sztabu szkoleniowego oraz zawodników stanowią informacje techniczno-organizacyjne i ekonomiczne o istotnym znaczeniu gospodarczym dla Spółki. Są to dane, które w dużym stopniu wpływają na rynkową wartość Spółki.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie z 4.04.2014 r., II SA/Wa 2406/13, informacja posiada dla przedsiębiorcy wartość ekonomiczną wówczas, gdy jej wykorzystanie przez innego przedsiębiorcę (w tym przypadku przez inny klub piłkarski) zaoszczędzi mu wydatków lub zwiększy zyski. W szczególności należy podkreślić, że w realiach profesjonalnej piłki nożnej dane dotyczące łącznego wynagrodzenia konkretnego zawodnika stanowią kluczowy element strategii negocjacyjnej Spółki, determinujący jej pozycję negocjacyjną zarówno w toku negocjacji z danym zawodnikiem, jak i w relacjach z innymi zawodnikami, agentami piłkarskimi oraz innymi klubami. Ujawnienie wartości wynagrodzeń, w szczególności w rozbiciu na poszczególnych zawodników i członków sztabu szkoleniowego, podmiotom trzecim powodowałoby istotne osłabienie pozycji negocjacyjnej Spółki w przyszłych rozmowach kontraktowych. Udostępnienie żądanych informacji umożliwi porównywanie ofert, wywieranie nieuprawnionej presji ekonomicznej oraz sztuczne windowanie oczekiwań finansowych. Takie zjawiska narażą Spółkę na wymierną szkodę majątkową, zaś konkurencyjnym przedsiębiorcom umożliwią zwiększenie zysków lub poczynienie oszczędności przy zawieraniu umów z zawodnikami i członkami sztabu szkoleniowego.

Podsumowując, żądane we wniosku informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Spółki. Informacje stanowią określoną dla Spółki wartość gospodarczą, nie zostały udostępnione publicznie, a Spółka podjęła niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. Tym samym spełniono przesłanki uznania ich za tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów prawa.

Żądane informacje mają charakter wewnętrzny, strategiczny, operacyjny i są objęte reżimem poufności wynikającym również z regulacji FIFA oraz Polskiego Związku Piłki Nożnej. Zasada poufności treści umów zawieranych w środowisku piłkarskim służy zapewnieniu równych, uczciwych i niedyskryminacyjnych warunków funkcjonowania rynku sportowego. Upublicznienie tak szczegółowych danych finansowych naruszyłoby nie tylko uzasadniony interes gospodarczy Spółki, ale również zasady *fair play* obowiązujące w profesjonalnej piłce nożnej.


Postępowanie takie zobowiązało tym samym Zarząd Spółki do ochrony tajemnicy

przedsiębiorcy w zakresie wskazanym powyżej, co w konsekwencji uzasadniało wydanie przedmiotowej decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy, tj. Spółki Gliwicki Klub Sportowy „PIAST” S.A.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie informacji publicznej stanowisko zajęł Prezes Zarządu Łukasz Lewiński oraz Prokurent Michał Koziół.

### **Pouczenie**

Stosownie do art. 17 ust. 2 ustawy, wnioskodawca może wystąpić do Zarządu Gliwickiego Klubu Sportowego „PIAST” S.A. z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Prezes Zarządu  
Gliwickiego Klubu Sportowego „PIAST” S.A.  
  
.....  
Prezes Zarządu

Gilwicki Klub Sportowy  
PIAST S.A.  
44-100 Gilwice, ul. ...  
NIP: 631-25-92799 REGON: 141240921



R  
(00)859007734221427489

(00)859007734221427489  
Poczta Polska  
Opłata pobrana 8 zł 30 gr

Stowarzyszenie Sieć Ogywatelska  
Machdog Polska  
ul. Szpitalna 5/5  
00-031 Warszawa  
16.09.2019r.